图书情报工作
第65卷 第11期 2021年6月

北京新型公共阅读空间:特点、价值与发展对策*

■ 司新丽
首都经济贸易大学文化与传播学院 北京 100070

摘 要:[目的/意义]在梳理国内外新型公共阅读空间兴起与发展的基础上,通过对2012年以来北京市新型公共阅读空间典型案例的解读,从多个维度分析其所体现出的公共图书馆视域的理论与实践价值,为今后公共阅读空间发展提供借鉴和参考。[方法/过程]以区域发展较为成熟的北京市为例,利用民族志、数据分析、比较分析、案例分析等研究方法,分析新型公共阅读空间的典型特点和存在问题,有针对性地提出今后发展对策。[结果/结论]对新型公共阅读空间的研究丰富和发展了当代公共图书馆学的内涵和外延,对于强化公共图书馆治理、提高公共图书馆覆盖面和可及性、重建纸本阅读文化都具有重要价值,应从提高社会机构积极性、建立论证评估机制、制定规范制度体系和加强监督考核等方面推进新型公共阅读空间发展。

关键词:公共阅读空间 特点 价值 发展对策
分类号:G251
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2021.11.007

北京市自2012年起步创建的各类新型公共阅读空间,是公共图书馆在推进覆盖全社会公共文化服务体系进程中探索出的典型案例。这些公共阅读空间或叫图书馆,或叫藏书楼,或称城市书店,有的直呼“阅读空间”,虽然叫法不同、规模不等,但都是由政府与社会力量合作创办,主要面向社区提供文献资源、阅读推广、休闲娱乐等服务的文化空间。与公共图书馆等公共文化设施相比,其主要特征表现为建设主体“跨界组合”、服务内容“业务混搭”、运营方式“公益性与经营性相结合”、空间设计“美学、生态、体验并重”等[1]。作为新生事物,这些公共阅读空间尚处在初创阶段,本文以区域发展较成熟的北京市为样本,利用民族志、数据分析、案例分析等方法,考察其整体面貌,对典型案例进行参与观察、深度访谈和田野调查,实地掌握其在建设类型、合作方式、服务功能等方面的特点,多个维度分析其所体现的公共图书馆视域的创新之处,查找其存在的不足,有针对性地提出今后发展对策。

1 新型公共阅读空间的兴起与发展

西方公共阅读空间的兴起主要是独立书店摆脱经营困境的结果。20世纪后期,随着科技的普及和各种新媒介的出现,特别是随着20世纪末数字技术和互联网的迅猛发展,人们的消费方式发生了根本性改变,越来越多的消费者坐在家中购买纸质书和电子书[2],由此造成了独立书店的经营困境。与此同时,伴随着西方社会“文化和空间转向”思潮和以“拆迁”“改造”“更新”以及“世界化”过程为内容的城市转型进程[3],独立书店开始寻求新的发展模式以摆脱经营困局,以英国福伊尔书店[4]、法国莎士比亚书店[5]、日本纪伊国屋·武藏小杉店[6]等为代表的著名独立书店,都在摆脱图书销售的单一发展模式,营造出阅读、休闲、交流等复合空间,以吸引更多的读者,其中包括新型独立书店在内的流行公共空间等不断涌现,城市新型社会文化空间逐渐形成。

进入21世纪后,随着数字阅读的影响和网络书店低价倾销、不断上涨的房租和员工工资、自身观念陈旧或经营不善,以及盗版屡禁不止[7],国内的民营实体书店也出现了较为严重的生存危机,其第一个寒冬期出现在2000-2004年,有70%以上的书店开始转型、歇业,甚至倒闭。到了2009年,新一轮的书店歇业倒闭潮来袭[8]。与此同时,随着现代公共文化服务体系的建立、文化创意产业的兴起、全民阅读的深入开展以及

* 本文系北京市教育委员会社会科学计划重点项目(受北京市教育委员会科研计划资助)“全国文化中心视域下北京民间阅读组织研究”(项目编号:SZ201910038023)研究成果之一。
作者简介:司新丽(ORCID:0000-0002-3296-2701),教授,博士,E-mail:2011shdlucky@sina.com。
收稿日期:2020-11-22 修回日期:2021-02-27 本文起止页码:64-70 本文责任编辑:王传清

体验经济的崛起,一批民营书店打造的集阅读、休闲、交流于一体的公共阅读空间在各地悄然面世,各种公益性的绘本馆、民间图书馆也尝试在基层社区建立公共阅读新场所。北京在推进全国文化中心和现代公共文化服务体系示范区建设进程中,将这些新型的公共阅读空间纳入公共图书馆基本公共文化服务体系,民营实体书店、民营图书馆、绘本馆等不同行业逐渐兴起的公共阅读空间正在融合发展,演化为公共文化服务的一种基本样态,满足市民日益增长的多样性文化需求。

2 新型公共阅读空间的研究现状

在西方,独立书店向公共阅读空间的转型可以追溯到20世纪后期“文化和空间转向”理论的影响,而直接的理论基础则是“第三空间”[9]理论和2009年国际图联提出的“作为第三空间的图书馆”[10]理念。1989年,美国社会学家R. Oldenburg提出了“第三空间”理论,将其定义为“第一空间”(家庭场所)及“第二空间”(工作单位)以外的休闲场所[11]。B. Simon通过实证研究发现,在书店、咖啡店等公共空间中,书店才是真实的、合格的、确切存在的“第三空间”,它不仅是一个纯粹的商业售卖场所,更是一个能够为读者提供知识分享的文化平台;它不仅为个体与书本发生碰撞提供契机,更是城市文化能够代代相传的开放场域[12]。英国福伊尔书店市场及品牌发展总监S. Heafield认为,书店公共阅读空间的改造设计与产品服务的转型会增加顾客的忠诚度和客流量,逛书店会变成人们的日常生活[13]。澳大利亚书商协会首席执行官J. Becker强调,书店的空间设计必须围绕书店体验式消费这一核心业务来进行,文化活动是书店持续成功非常重要的推动因素[13]。在西方国家,越来越多的独立书店除了售书外,还承担了体验或社交的公共空间功能。

笔者通过调研CNKI文献发现,除了北京以外,国内其他城市也兴起了一些类似的阅读空间,如上海市“我嘉书房”、深圳市“悠·图书馆”、温州市“城市书房”、扬州市“24小时城市书房”、江阴市“三味书咖”、张家港市“图书馆驿站”、合肥市“阅读空间”等,各类新型公共阅读空间大有蔓延全国之势。2015年,国内学术界开始关注这些称谓不同的新型公共阅读空间[14],如许欢认为公共图书馆的建立是现代公共阅读空间形成的一个重要标志,以图书馆为主体的公共阅读领域旨在营造公共阅读环境、倡导公共阅读等新途径[15];李国新认为这类阅读空间是一个功能基本完善的小型图书馆,设计高端,形式新颖,环境优雅,社会参与度高,服务成效显著[16];杨松认为北京市西城区政府通过购买服务,开创了公共文化服务领域政府和社会资本合作(Public-Private Partnership,简称PPP)模式的雏形[14];王子舟认为公共阅读空间应坚持差异化、公益性服务与经营性服务相结合、基层服务与分层服务相结合、阵地服务与活动服务相结合、公众参与发展等理性方向[1];王炎龙和郭玉提出了基于公共图书馆的文化共享空间、基于社区书屋的文化便民空间、基于独立书店的文化地标空间和基于智慧书店的文化创新空间4种城市公共阅读空间发展模式[17]等。

总之,中西方公共阅读空间都源于全球性民营实体书店的转型发展,也都处在探索阶段。国外的实践主要限于独立书店业内,国内则将政府与社会力量合作共建的公共阅读场所也纳入其中。国内外的相关研究取得了一定的成果,为开展公共阅读空间的深入探讨奠定了基础。西方更多的是关注公共阅读空间的改造和体验,国内则侧重从政府、民营书店层面如何参与公共阅读空间建设的研究,对单个公共阅读空间描述较多,对多样发展的区域类型缺乏梳理。

3 北京新型公共阅读空间的总体概貌

笔者对北京市新型公共阅读空间进行调研。首先通过文献调研、数据分析、区域统计等途径,对全市整体面貌进行概括性了解,并对其地区分布、发展样态、兴起背景等进行解读。调研发现:截至2019年底,全市有各类新型公共阅读空间310家,分布在全市十六区(见图1)。东城、西城、海淀、朝阳数量都超过30家,丰台、石景山、房山、通州、顺义、大兴、昌平等的数量在10-20家左右,门头沟、平谷、怀柔、密云、延庆等分布较少,均在10家以下。由此可见,公共阅读空间分布与人口密集程度以及文化发达程度密切相关,影响和声誉较好的品牌公共阅读空间基本建立在文化功能突出、经济发展较快的东城、西城、朝阳、海淀4个区。

在发展样态上,呈现出4种类型(见图2):一是以书香驿站、甲骨文悦读空间为代表,由公共文化场所转型而来的公共阅读空间,这类空间占全部阅读空间的20%;二是以砖读空间、宣阳驿站等为代表,由文物古建保护利用或国有产权房屋闲置再利用转变来的公共阅读空间,大约占27%;三是以民营实体书店、出版社读者服务部、儿童绘本馆等为代表,从实体书店或绘本馆转型而来的公共阅读空间,大约占36%;四是以民

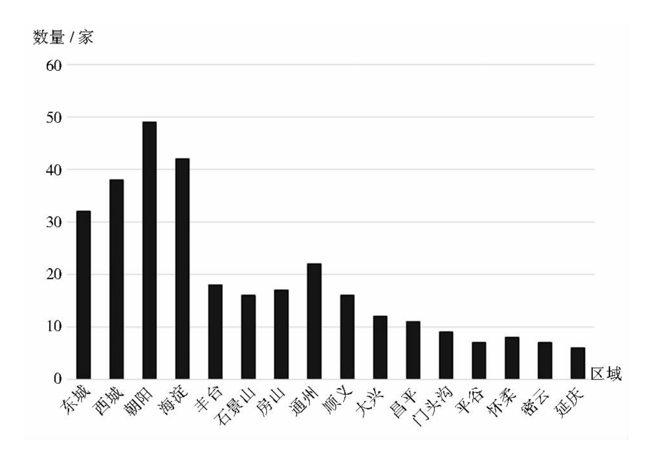


图 1　北京市新型公共阅读空间分布

间图书馆、文化传播公司、企事业单位为代表，由他们提供场所建设的公共阅读空间，大约占 17%。这说明，北京在建设公共阅读空间的过程中，不拘场所和形式，充分利用各种资源，为市民提供方便实用的公共阅读场所。调研发现，北京公共阅读空间快速发展的主要原因是加大了对实体书店财政支持力度，2019 年扶持资金达到 5 000 万元，扶持实体书店数量增长到 150 家。此外，各区利用现代公共文化服务体系示范区、基层公共文化服务设施社会化管理运营等创新试点的先行优势和丰富的历史文化遗存，将历史文化名城保护与疏解非首都功能、腾退空间公共化利用、提升城市文化品质紧密结合，因地制宜多样化发展公共阅读空间，这也是一个重要因素。

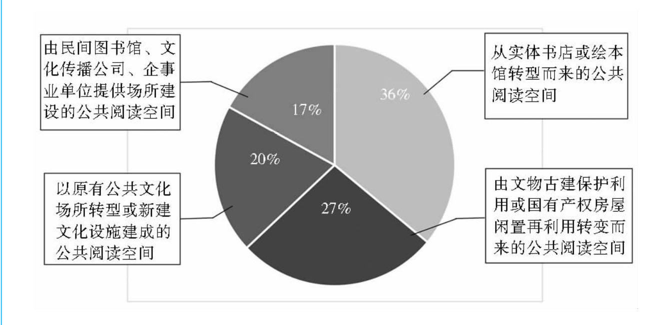


图 2　北京市新型公共阅读空间样态类型

4　北京市新型公共阅读空间的典型特点

笔者在东城、西城、海淀、朝阳 4 区中选取声誉好、影响大、利用率高的 9 家公共阅读空间，利用民族志方法，进行为期近半年的实地走访，对其开展田野调查（见表 1），用主位方法对其进行观察与分析，记录现场信息，就价值体现、存在问题及发展建议等对公共阅读空间管理者和读者进行深度访谈，形成了日志、笔记等文本资料，获得了大量照片、语音、图像等影像资料，对每个阅读空间的建设、运营、服务等进行参与式观察。

表 1　北京市新型公共阅读空间典型案例

空间名称	类型	样态形式	参与方式	面积	藏书	特色	人次/万/年	成立	地点
单向空间	民办公助	民营书店转型	政府补贴	1 205 ㎡	3 万余册	文化沙龙	6	2005 年	海淀
皮卡书屋	民办公助	儿童绘本馆转型	政府采购	510 ㎡	2 万余册	儿童阅读	0.8	2006 年	海淀
金彩艺术图书馆	民办公助	民间图书馆转型	图书捐赠	208 ㎡	10 万余册	老年服务	0.5	2008 年	西城
砖读空间	公办民助	文物古建利用	社会化运营模式	600 ㎡	1 万余册	京味文化	20	2012 年	西城
甲骨文悦读空间	公办民助	腾退空间转型	自然人管理服务	640 ㎡	3 万余册	大众阅读	6	2014 年	西城
白云驿站	公办民助	闲置资产利用	社会机构	150 ㎡	2 万余册	图书交换	3	2015 年	西城
朝内书香驿站	公办民助	文化场所转型	社区文明推广协会	123 ㎡	2 万余册	自助阅读	0.4	2016 年	东城
书香酒店	公私合作	酒店空间转型	PPP 模式	8 ㎡/个	1 万余册	畅销图书	4	2017 年	朝阳
海淀图书馆北区	公办民助	新建文化设施	专业图书馆运营	2.9 万㎡	100 万余册	文化活动	40	2017 年	海淀

4.1　在建设主体上，充分发挥区级政府和社会资源两个优势，建设多样化公共阅读空间生态圈

2012 年西城区开始建设特色阅读空间，2014 年全市提出“阅读空间”概念，在建设中主要采取两种方式：①“公办民助”型。这一类型由区级政府提供设施空间，引入社会机构运营管理。2012 年，西城区将北京文化古都早期标志之一的万松老人塔寺院这一历史文物古建进行改造提升，打造成全市第一个非营利性公共阅读空间砖读空间，由社会机构——正阳书局负责图书借阅服务和阅览室、展陈室、图书室等免费开放区域的运营维护。②“民办公助”型。由社会机构提供空间设施，政府给予资源扶持。具体做法是由区级图书馆提供专题性的纸质图书、电子阅读设施及电子阅读资源，并定期进行阅读资源更新，由社会机构提供空间和书柜等基础设施，并负责日常运营管理，如书香酒店、书香剧场等特色阅读空间。

4.2　在运营方式上，采取政府购买服务、基层文化设施社会化管理运营及政府和社会资本合作模式

2013 年，国务院办公厅转发文化部、财政部、新闻出版广电总局、体育总局《关于做好政府向社会力量购

买公共文化服务工作的意见》,北京市开始将政府购买公共文化服务延伸到公共图书馆领域,培育了悠贝亲子图书馆、皮卡书屋等一批承接政府购买公共文化服务的专业化社会组织,其通过与公共图书馆合作,建设社区书屋并负责管理运营。单向空间、金彩艺术图书馆等也采取了政府购买服务的方式。2015 年,中共中央办公厅、国务院办公厅出台《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》,指出:“创新公共文化设施管理模式,有条件的地方可探索开展公共文化设施社会化运营试点,通过委托或招投标等方式吸引有实力的社会组织和企业参与公共文化设施的运营。”西城区成功申报“公共文化服务设施社会化运营——特色阅读空间运营模式”,并以此方式建立了砖读空间、甲骨文悦读空间、白云驿站等阅读空间。北京市海淀区作为国家公共文化服务体系示范区,在整个北部文化中心全部试行社会化运营管理试点,通过招标方式委托给专业图书馆运营企业——艾迪讯电子科技(无锡)有限公司运营,全面负责图书馆人员、服务、活动策划等管理服务。2018 年,文化和旅游部、财政部联合发布《关于在文化领域推广政府和社会资本合作模式的指导意见》,PPP 模式开始在文化领域推开。朝阳区作为试点单位,在图书馆 + 酒店、+ 车站、+ 银行、+ 商场等公共阅读空间建设中,通过特许经营、股权合作、服务外包等方式,与社会资本建立平等协商、利益共享、风险分担的合作关系,取得了初步成效。

4.3 在服务功能上,以提供免费图书借阅、阅读空间及文化服务为主,附带开展文创产品、新书、简餐等销售服务

传统图书馆是以书为中心,而新型的阅读空间以读者为中心,围绕读者各方面需求展开立体服务,包括提供阅读服务和指导等[18]。有的还成为业主议事、家政联络、证件办理、健康诊断、快件收取、老人餐桌、儿童托管的场所。由此拉动文化产业及相关行业发展,刺激民营企业与社会组织的发展,完善社会教育体系、增进社区的活力等,其积极的经济、社会效益将逐步释放出来[1]。以位于北京东南五环外的“读易洞”阅读空间为例,“在社区里,它是邻居的朋友来访时显摆的景点,自由职业者有个像单位的去处,男人美其名曰上进的家务避难所,大人餐馆吃饭时闹腾小孩的安置地,家门口不掉面子的社交场,聊天上网喝茶需要消费的居委会”[19]。“读易洞”的做法已超出了一个文化场所的意义,延伸到了公共对话和社区治理领域,在社区充当公共领域议事厅角色,尝试通过“公共对话”整合社会多样性的意见和差异化的利益,以更好地形成改革和进步的信息共同体,其变革性思维对于训练公共讨论、培育人文精神和砥砺公民精神都具有重要的现实意义[20]。

综上所述,与上海市“我嘉书房”、温州市“城市书房”、江阴市“三味书咖”等公共图书馆文化创新案例试图走标准化、统一性阅读空间建设模式不同,北京市充分发挥社会机构与社区居民智慧,走的是差异性、多样化路线。这些散落在北京市各个角落的公共阅读空间,没有固定模式,结合区位特点、人群需求、藏书特点,精准定位,服务至上,更容易吸引市民参与,能够实现与社区居民融为一体。

5 新型公共阅读空间的理论与实践价值

通过对北京公共阅读空间的案例解读,可以从多个维度分析其所体现出的基本公共文化服务视域下公共图书馆的理论创新与实践价值。

5.1 丰富了图书馆学的内涵和外延

2018 年 1 月 1 日起施行的《中华人民共和国公共图书馆法》指出:“本法所称公共图书馆,是指向社会公众免费开放,收集、整理、保存文献信息并提供查询、借阅及相关服务,开展社会教育的公共文化设施。”北京新型公共阅读空间扩大了公共图书馆创办主体类型和运营方式,在图书借阅中加入文创产品、咖啡茶饮等服务,并通过打造文化休闲区,特别是 24 小时延时开放,从“时 + 空”两方面吸引读者,发展成兼具文化传播、休闲娱乐、社群交往等多功能的公众生活空间,通过定期举办展览、培训以及讲座等活动,丰富了公共图书馆社会教育途径,拓展了公共图书馆服务内容和空间功能。同时,新型公共阅读空间利用互联网、智能化等新一代信息技术,通过搭建网络读书会、成员微信群等开展社会化阅读,为公共图书馆学术研究提供鲜活的基层实践。

5.2 实现了公共图书馆供给主体和供给方式的多样化

党的十八大以来,我国大力推进治理能力和治理体系现代化,从“管理”走向“共治”。新型公共阅读空间体现了新时代公共图书馆构建现代公共文化服务体系的时代要求,顺应了人们追求美好生活的文化需求,在供给侧结构性改革方面提供了多样化的供给主体和供给方式。公共阅读空间由政府投入专项资金,吸引社会机构以合作伙伴身份成为文化服务的参与者,是社会力量参与公共文化服务的新型共建模式。这一模

式除具备一般意义上的融资、管理功能，还具有组织管理创新、治理机制创新等功能，实现了体制创新和治理方式多样化。公共阅读空间被纳入区域总分馆体系，突破了原有区域公共图书馆总分馆建设的单一类型，形成了多元化的新型总分馆模式。

5.3 提高公共图书馆文化服务的覆盖面和可及性

在文化权利保障及基本公共服务均等化的政策导向下，随着文化供给侧结构性改革的持续推进，各级行政区划意义上的公共图书馆全设置已经实现。同时，基层公共图书馆文化服务除资源配置不均衡，还存在选址远离居民区、服务内容单一、与居民需求缺乏对接等问题，导致部分基层公共图书馆文化服务与居民需求不匹配问题日益突出。区级公共图书馆作为现代公共文化服务体系的基石，以供给有效性和居民满意度为目标，建立以居民为中心的公共阅读空间，最大限度实现基层公共图书馆服务与居民需求相匹配，有效提升社区居民对基层公共图书馆文献查询借阅、全民阅读推广和社会教育等文化服务的可获得、可接近、可适合、可接受、可参与，提高了市民阅读的便利性和获得感。

5.4 有利于网络环境下纸本阅读文化的恢复重建

雅各布·尼尔森研究显示，网络阅读与纸本阅读的区别主要在于纸本阅读是线性的，网络阅读是跳跃的；纸本阅读是作者引导，网络阅读则由读者控制；纸本阅读是叙述性的，网络阅读是读者寻找所需答案；纸本阅读是完整的句子，网络阅读则是零散的片断[21]。在大量网络媒体快速扩张的条件下，警惕视觉文化的快感主义政治和消费享乐主义的负面影响[22]，是当前文化建设中一个严肃而又不可推诿的任务，重建纸本阅读文化具有重要时代意义。新型公共阅读空间按照居民生产生活需要和文化习惯设计不同的服务方式、时间和流程，提供多样性、优质化的服务项目，在实现图书馆全覆盖的同时，通过名家讲座、签名售书、演讲比赛、读书交流等方式，有节制地控制网络媒体对公众闲暇时间的侵占，努力在读者群体中培育“沉浸式”阅读行为及习性，改善网络文化带来的阅读缺陷[20]。

6 北京公共阅读空间发展中存在的主要问题

从北京公共阅读空间的实践看，初期面临的性质定位、功能拓展、服务内容等方面的问题已逐步得到解决，而随着政府采购、政府与社会资本合作和基层公共文化服务设施社会化运营的逐步深入，暴露出社会力量参与公共阅读空间建设、项目论证评估、管理运营制度、监督考核措施等方面的不足。

6.1 社会机构在公共阅读空间建设中的作用发挥不充分

作为“第三部门”，文化类社会机构在文化治理体系中发挥着资源整合、活动实施以及管理运营等独特作用，是各级政府运用社会化机制提供公共文化服务的重要途径。从北京的实践看，政府无论是在宏观规划、政策指导还是资金投入、示范引领等方面，主导作用得到充分体现，但选择什么样的建设类型、运营方式，经营哪些服务内容，关键要看是否符合所在社区人群特点、文化需求层次以及文化空间布局。笔者在调研中发现，文化类社会机构总体偏少，参与公共阅读空间门槛高，除出台对民营实体书店资金补贴政策外，对其他社会机构优惠政策几乎没有，社会力量的作用远远没有发挥出来。公共阅读空间没有被正式列入政府采购和文化 PPP 目录，哪些社会机构可以参与公共阅读空间建设，参与程序、途径和方式有哪些，都缺乏明确规范，这些都制约了社会机构参与公共阅读空间建设。

6.2 缺乏科学有效的公共阅读空间建设论证评估方法

政府采购和公共文化服务设施社会化运营模式易于操作、见效快，实践中也以这两种方式居多，而政府与社会资本合作能发挥市场配置资源作用，有效调动社会力量。从长远看，PPP 模式是今后社会化发展的主要方向。物有所值(Value for Money，简称 VFM)评价是国际上通行的判断是否采用 PPP 模式代替政府直接投资、采购等传统运营方式的一种评价方法。公共阅读空间功能多样，具有较强的外溢效益与外部性特征，其具有的无形价值和社会效益难以采用传统意义上的成本法、收入法、消费支付法、投入产出法等做出科学评判，这就给项目评估带来了风险。调研发现，北京公共阅读空间面临着投入随意性较大、补贴标准不一、责任分担不明确等问题。可见，如何开展公共阅读空间可行性论证和物有所值评估成为化解政府与社会机构风险的重要内容。

6.3 规范公共阅读空间建设运营的制度体系尚未建立

调研发现，不管是政府购买服务还是文化 PPP 模式或文化服务设施社会化运营方式，公共阅读空间建设管理都比较宏观，缺乏长期稳定的制度规范，关键环

节流程尚未建立。查询有关法律法规发现,目前国家层面的政府和社会资本合作法、基础设施和公用事业特许经营法等还在调研中,已制定的《招标投标法》等法律法规,与出台的部门规章和规范性文件之间不协调。在已出台的相关政策中,政府购买服务、文化 PPP 模式规则主要是针对基础设施领域提出的,针对文化类政府购买服务和 PPP 项目可操作性规则不多,基层文化服务设施社会化运营试点面在扩大,但在项目规划论证、评审小组成员构成、特许授权形式等方面均缺乏制度上的安排。综上所述,如何制定一套可操作性强的公共文化服务政府购买和 PPP 项目规则体系已成为制约公共阅读空间发展的关键。

6.4 对公共阅读空间监管考核环节还存在不少漏洞

调研发现,在北京公共阅读空间建设与运营中,70%采取的是政府采购和实体书店补贴模式。一些文化类社会机构认为这两种模式都存在标准不够科学、社会机构串谋、搭便车和政府寻租等现象,造成文化福利和效率的损失。北京公共阅读空间建设运营虽然也设立了第三方考核机制,但这种机制总体来说是以财政补贴数额为目的的评估,对机构全过程监督缺乏严格公开透明的程序规定,如何保证政府资金既能付费到位,又能防止流失,以及保证公共阅读空间持续健康发展是目前各类公共阅读空间建设运营监管的薄弱环节。

7 北京新型公共阅读空间的发展对策

针对上述发展中存在的主要问题,笔者提出以下对策建议:

7.1 提高社会机构参与公共阅读空间建设的积极性

北京的实践证明,推动公共阅读空间建设是调动社会力量参与公共图书馆建设非常好的方式,也积累了不少经验。与交通运输、地铁建设等大型基础设施项目相比,公共阅读空间建设投入资金少,形式灵活多样,项目实施效益明显。今后应以培育和规范文化类社会机构为重点,通过加大宣传力度、降低准入门槛、优惠税收政策、创新阅读产品科技附加值等措施,提高政府文化治理能力,提高社会力量参与公共阅读空间建设运营的积极性。地方政府应尽快将公共阅读空间项目列入年度政府采购和文化 PPP 目录,向社会及时公布项目范围、类别、数量、资金,明确项目资质条件、招投标程序,扩大基层文化服务设施社会化运营试点范围,稳定社会机构回报预期,避免参与的盲目性和随意性。

7.2 建立政府与社会共建共治共享的论证评估机制

公共阅读空间建设涉及公共图书馆资源配置和公众文化权益保障,今后凡拟建公共阅读空间,都要开展物有所值评估论证,既要从居民阅读需要、技术和经济可行性、投融资方案以及是否有利于提升居民文化素养等方面,也要从政府投资必要性、投资方式选择、项目全生命周期成本、运营效率、风险管理以及是否有利于吸引社会资本等方面对项目进行可行性论证。只有通过物有所值评估的项目,才能进行财政承受能力论证,凡未通过评估的项目,不能采用 PPP 模式。在选择合作机构时,除考虑社会机构信誉、责任、性质、类型外,还要考虑公共阅读空间服务半径,合理布局空间网点,以便居民就近阅读。可考虑引入股权投资约束激励工具,采用风险对赌协议(Valuation Adjustment Mechanism,简称 VAM),将资本对价与社会机构经营状况绑定,达成实物期权等应对动态经营绩效的利益分配机制,有效推进公共阅读空间决策、建设、运作过程中的资源集聚、无形资产确权确价[23]。

7.3 制定相互衔接科学管用的建设运营与管理体系

在任何情况下,市场化、民营化的基础设施和公共服务特许权都需建立有效的政府规制。国家层面应加快政府和社会资本合作法、基础设施和公用事业特许经营法等立法进程,完善政府采购、招标投标、土地管理等法律法规实施细则,使之相互衔接。制定文化领域政府与社会资本合作、社会基层公共文化服务设施社会化运营具体实施办法,明确公共文化服务领域政府购买、政府与社会资本合作的方向和基本原则,对社会力量参与公共文化服务的性质定位、法律责任、运营管理、人员设备、扶持政策、奖励措施及评估标准等做出明确规定。对公共阅读空间建设可行性论证和审查、决策程序、社会力量遴选、违规失信行为惩戒,以及运营采购、评审小组组建、招标采购职责等环节和事项制定出可操作性的规定,引导公共阅读空间形成合理规范的运营模式,提高公共资源的利用效率。

7.4 运用多种手段加强对公共阅读空间的全过程监督

完善的监督评价体系是化解公共阅读空间建设运营风险的有效保障,要重点加强对建设运营全生命周期监管。充分发挥政府监管职责,严把建设质量关,优选出与地区公共阅读相适应的社会机构。在实施中,政府及公共图书馆要依法依规履行承诺,不得擅自变更采购协议、合作合同约定的政府义务和责任,避免自身行为给社会机构带来风险。完善激励约束机制,实行严格问责机制,规避社会资本投机行为,防止因社会

机构过度投资、举债及公司股权、管理结构发生重大变化等原因导致建设运营无法实施。建立代理人机制,发挥监察、审计等专门监督机构作用,严控徇私舞弊等损害国家利益和公共利益的现象,将风险降到最低。

参考文献:

[1] 王子舟. 我国公共阅读空间的兴起与发展[J]. 图书情报知识,2017(2):4-12.
[2] 练小川. 如何拯救实体书店?(下)[J]. 出版参考,2011(24):44.
[3] 朱竑,封丹,王彬. 全球化背景下城市文化地理研究的新趋势[J]. 人文地理,2008(2):6-10.
[4] 子萱. 海外实体书店的生存之道[N]. 中国文化报,2012-12-01(4).
[5] 许衍凤. 全球最美20家书店生存之道的启示[J]. 出版发行研究,2013(12):9-11.
[6] 吴琼,时晨. 日本实体书店走出困境的路径研究[J]. 编辑之友,2015(11):109-112.
[7] 陈含章. 转型中的实体书店发展现状、问题与建议[J]. 出版发行研究,2016(3):44-47.
[8] 刘苏里. 独立书店的生存与解决之道[J]. 中国民营书业,2012(1):2-3.
[9] 索亚. 第三空间:去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程[M]. 上海:上海教育出版社,2005.
[10] 牛红艳. 图书馆营造"第三空间"的实践探索[J]. 图书情报工作,2012,56(3):92-95.
[11] OLDENBURG R. The great good place[M]. Boston: Da Capo Press,1999.
[12] SIMON B. Everything but the coffee: learning about America from Starbucks[M]. Berkeley: University of California Press,2009.
[13] 成都国际书店论坛开幕,探讨书店如何成为城市"第三空间"[EB/OL]. [2020-09-10]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1466071.
[14] 杨松,孟兰. 北京西城区:打造城市公共阅读空间的创新实践[J]. 国家图书馆学刊,2015(4):3-8.
[15] 许欢. 我国公共阅读空间的建立与现代图书馆发展研究[J]. 图书馆建设,2010(1):109-112.
[16] 李国新. 城市公共阅读空间发展的新趋势[J]. 公共图书馆,2016(3):2.
[17] 王炎龙,郭玉. 基于文化规划视角的城市公共阅读空间多维布局探究[J]. 中国出版,2018(18):3-8.
[18] 倪伟. 引入社会机构"阅读空间"遍地开花[N]. 新京报,2018-04-25(8).
[19] 邱小石. 业余书店[M]. 北京:中央编译出版社,2011.
[20] 司新丽. 公共文化传播空间的构建——以民营实体书店转型发展为例[J]. 国际新闻界, 2018(5):145-159.
[21] 练小川. 数字时代的阅读[J]. 出版科学,2009,11(2):16-20.
[22] 周宪. 重建阅读文化[J]. 学术月刊,2007(5):5-9.
[23] 李佩森. 如何健全文化类PPP评估体系[N]. 中国文化报,2016-08-06(4).

Beijing's New Public Reading Space: Characteristics, Values and Development Strategies

Si Xinli
School of Culture and Communication, Capital University of Economics and Business, Beijing 100070

Abstract: [Purpose/significance] Based on combing the rise and development of new public reading spaces at home and abroad, through the interpretation of typical cases of Beijing's new public reading spaces since 2012, a multi-dimensional analysis of the theoretical and practical value of the public library's perspective will provide references for the development of public reading space in the future. [Method/process] Taking Beijing, which has a relatively mature regional development as a sample, using research methods such as ethnography, data analysis, comparative analysis, case analysis, etc., analyzed the typical characteristics and existing problems of the new public reading space, and put forward specific countermeasures for future development. [Result/conclusion] The research on the new public reading space has enriched and developed the connotation and extension of contemporary public library science. It is of great value for strengthening the governance of public libraries, improving the coverage and accessibility of public libraries, and rebuilding the paper reading culture. The development of new public reading spaces should be promoted in terms of increasing the enthusiasm of social institutions, establishing a demonstration and evaluation mechanism, formulating a standardized system and strengthening supervision and evaluation.

Keywords: public reading space characteristics value development countermeasures